

Социологические исследования, 2018, № 1

Горшков, М. К. Октябрьская революция 1917 г. и ее последствия в восприятии современных россиян [Электронный ресурс] / М. К. Горшков, В. В. Петухов // Социс. – 2018. – № 1. – С. 6-18. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261523>.

Анализируются историческая память и степень актуализации событий 1917 г. в массовом сознании россиян. Особенностью нашего времени, по мнению авторов, является актуализация интереса россиян не только к прошлому российского и советского государства, но и к истории собственных семей. Авторы подчеркивают: критичное отношение россиян к революционному преобразованию общества не тождественно ориентации на застой. В обществе формируется запрос на перемены, растет понимание того, что без переоценки стратегий и приоритетов, которые оправдали себя в минувшее, относительно благополучное, десятилетие, Россия вряд ли сможет успешно двигаться вперед.

Авторы: Горшков Михаил Константинович – академик РАН, доктор философских наук, директор Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Москва, Россия, e-mail: director@isras.ru,

Петухов Владимир Васильевич – кандидат философских наук, руководитель Центра комплексных социальных исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Москва, Россия, e-mail: petuhovvv@mail.ru.

Колбановский, В. В. Революция и контрреволюция в России (К столетию Октября) [Электронный ресурс] / В. В. Колбановский // Социс. – 2018. – № 1. – С. 19-30. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261524>.

Предложена социологическая оценка места Октябрьской революции во всемирно-историческом процессе. Разбираются теории об Октябре и сделан вывод: эта революция была не буржуазной и не социалистической, но народно-демократической революцией рабочих и крестьян, направленной против империалистических войн, капиталистического и национально-колониального гнета. Эта самая великая в истории освободительная революция одновременно несла в себе начало тоталитаризма. Октябрь как социологический феномен сложен и противоречив, в нем противоборствуют гуманное, эмансипационное начало и "якобинское" - беспощадное и порабощающее. Октябрь 1917 года олицетворяет генеральную линию всемирной истории - в точке бифуркации, открывающую новую траекторию социальной эволюции.

Автор: Колбановский Варлен Викторович – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН до 2014 г.

Розов Н. С. Факторы победы в групповом решении: опыт исторической микросоциологии [Электронный ресурс] / Н. С. Розов // Социс. – 2018. – № 1. – С. 31-39. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261525>.

Концепция интерактивных ритуалов (традиция Э. Дюркгейма, В. Уорнера, Э. Гофмана и Р. Коллинза) может быть обогащена благодаря включению в нее понятий конфликтного взаимодействия, габитусов и установок, оперантного обусловливания. В статье с помощью этого концептуального аппарата интерпретируются фазы эпизода в Петрограде летом 1917 г. Цель интерпретации состоит в том, чтобы через апробацию понятийного аппарата, через общее объяснение хода и результатов каждой фазы эпизода выяснить возможности и пределы объяснительных гипотез.

Автор: Розов Николай Сергеевич – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН, и.о. заведующего кафедрой социальной философии и политологии Новосибирского государственного университета, профессор кафедры международных отношений и регионоведения Новосибирского государственного технического университета, Новосибирск, Россия, e-mail: nrozov@gmail.com.

Петренко, В. Ф. Психосемантика мягкой силы в геополитике [Электронный ресурс] / В. Ф. Петренко, О. В. Митина, Н. Ю. Гладких // Социс. – 2018. – № 1. – С. 40-51. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261526>.

В статье рассматриваются образы ряда стран, значимых в сознании студенческой аудитории Южной Кореи. Для получения эмпирических данных использовалась авторская психосемантическая методика "Образ страны". Исследование включало анализ и интерпретацию ответов по первичным вопросам опросника, проверку существования семантических категорий оценки образа страны, определение усредненных показателей образов страны по этим категориям, построение интегрального рейтинга положительного отношения к странам. Для анализа данных использовались методы многомерной статистики: метод главных компонент и дискриминантный анализ.

Авторы: Петренко Виктор Федорович – член-корреспондент РАН, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией психологии общения и психосемантики факультета психологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Россия, Москва, e-mail: victor-petrenko@mail.ru,

Митина Ольга Валентиновна – кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лабораторией психологии общения и

психосемантики факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Россия, Москва, e-mail: omitina@inbox.ru,

Гладких Наталья Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент Московского государственного психолого-педагогического университета, Россия, Москва, e-mail: n.gladkih@gmail.com.

Козырев, Г. И. Образ внешнего врага как фактор легитимации политического режима в современной России [Электронный ресурс] / Г. И. Козырев // Социс. – 2018. – № 1. – С. 52-58. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261527>.

Исследуется образ внешнего врага как фактор консолидации общества в условиях нарастания внутренних противоречий. Описываются причины, способствующие актуализации его восприятия в общественном сознании. Анализируются источники социальной напряженности в российском обществе, а также факторы, используемые политическим режимом для повышения своей легитимности. Исследуются условия "наложения" растущих внутренних противоречий на реальные внешние вызовы, способствуя актуализации проблематике внешнего врага. Оценена степень влияния на общественное мнение "рациональных представлений о враге" и формируемого пропагандой "образа врага". Обсуждается продолжительность восприятия "образа врага" в массовом сознании.

Автор: Козырев Геннадий Иванович – доктор социологических наук, профессор кафедры политической социологии Российского государственного гуманитарного университета, профессор кафедры социологии Российского химико-технологического университета им. Д. И. Менделеева, Москва, Россия, e-mail: genkozyr@mail.ru.

Подлазов, А. В. Выборы депутатов Государственной Думы VII созыва: выявление фальсификации результатов и их реконструкция [Электронный ресурс] / А. В. Подлазов // Социс. – 2018. – № 1. – С. 59-72. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261528>.

Описаны два алгоритма формальной проверки достоверности результатов выборов. На основе анализа частот последних цифр целочисленных электоральных характеристик доказан факт фальсификации результатов парламентских выборов 2016 г. в ряде регионов России. Предложена новая методика ее решения в слабой (социологической) постановке, основывающаяся на предположении о наличии линейной зависимости между общей явкой и явкой за оппозицию для избирательных округов. На этой основе реконструированы результаты парламентских выборов 2011 и 2016 гг., а также оценено влияние на них административного ресурса.

Автор: Подлазов Андрей Викторович – кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, Москва, Россия, e-mail: Tiger@Keldysh.ru.

Пронина, Т. С. Типологизация новых религиозных движений на основе ценностей и потребностей [Электронный ресурс] / Т. С. Пронина, Ю. С. Федотов, Е. Ю. Федотова // Социс. – 2018. – № 1. – С. 73-82. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261529>.

Статья рассматривает проблему типологизации новых религиозных движений, которые рассматриваются здесь в узком секторе ценностей и потребностей. Разработанная авторами двухмерная типологическая конструкция затрагивает отношения между НРД и их участниками, строящиеся по принципу "спрос-предложение". В статье анализируется возможность практического и теоретического применения сконструированной типологии с опорой на абстрактные и конкретные примеры. Обуславливается возможность составления на ее основе конфессионального портрета исследуемого региона.

Авторы: Пронина Татьяна Сергеевна – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Северо-Западного центра религиоведческих и культурологических исследований, АОУ ВО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», Санкт-Петербург, Россия, e-mail: tania_pronina@mail.ru,

Федотов Юрий Сергеевич – научный сотрудник Центра религиоведческих исследований, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, Тамбов, Россия, e-mail: fedotov.yur@mail.ru,

Федотова Екатерина Юрьевна – аспирант кафедры философии и методологии науки, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбов, Россия, e-mail: kater.-ina@mail.ru.

Дзудцев, Х. В. Отношение жителей Северного Кавказа к свободе вероисповедания и вероотступникам [Электронный ресурс] / Х. В. Дзудцев, Н. В. Корниенко // Социс. – 2018. – № 1. – С. 83-93. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261530>.

Статья основана на материалах этносоциологических исследований, проведенных в 2016 г. в республиках Северокавказского федерального округа, объем выборки составил 1200 человек. В статье исследуется отношение жителей республик к свободе вероисповедания и вероотступничеству, раскрывается взаимосвязь этнической и религиозной идентичности у представителей титульных этносов республик Северного Кавказа и русских, которая имеет существенное влияние на отношение к религиозному самосознанию. В результате проведенного анализа мы условно разделили республики на три группы: 1) с высоким уровнем свободы вероисповедания (Северная Осетия и Кабардино-Балкария); 2) со средним уровнем свободы вероисповедания, сдержанно-негативным отношением к новообращенным

христианам и достаточно широким одобрением перехода в ислам (Карачаево-Черкесия и Дагестан); 3) с низким уровнем свободы вероисповедания, очень высоким уровнем одобрения новообращенных мусульман и негативным (Ингушетия), иногда даже агрессивным (Чечня), неодобрением новообращенных христиан.

Авторы: **Дзутев Хасан Владимирович** – Доктор социологических наук, профессор, заведующий Северо-Осетинским отделом социальных исследований Института социально-политических исследований РАН, заведующий кафедрой социологии Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия, e-mail: khasan_dzutsev@mail.ru,

Корниенко Наталья Владимировна – Младший научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, аспирантка Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия, e-mail: Kornienko.nosu@gmail.com.

Бабич, Н. С. Шкала "предрасположенность к религиозности": эмпирическая апробация и повышение уровня формализации модели [Электронный ресурс] / Н. С. Бабич, В. И. Хоменко // Социс. – 2018. – № 1. – С. 94-104. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261531>.

В статье описан очередной этап работы по адаптации идей и концептуальных моделей, лежащих в русле когнитивной теории религии, к задачам измерения в социологии. Осуществлена операционализация принятого ранее определения религиозности – в форме достаточно простой (одновопросной порядковой) измерительной шкалы "предрасположенности к религиозности", с помощью которой произведена эмпирическая валидизация принятых концептуальных оснований.

Авторы: **Бабич Николай Сергеевич** – кандидат социологических наук, научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия, e-mail: sociolog@mail.ru,

Хоменко Всеволод Игоревич – кандидат социологических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия, e-mail: vskhomenko@gmail.com.

Рязанцев, С. В. Интеграция мигрантов в контексте внешней миграционной политики России [Электронный ресурс] / С. В. Рязанцев // Социс. – 2018. – № 1. – С. 105-111. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261532>.

Интеграция мигрантов в России представляет собой одну из сложнейших проблем. В стране увеличивается численность мигрантов, среди которых значительной группой являются трудовые мигранты. Они постепенно переходят в категорию постоянных жителей страны через получение различных

статусов и в конечном итоге становятся российскими гражданами. Для России важным направлением является расширение программ культурной и языковой адаптации, обучения русскому языку на разных уровнях. Отмечается, что целью внешней миграционной политики является "перенос" издержек по интеграции мигрантов из России за ее пределы, а наиболее результативным инструментом ее достижения может быть переход от пассивной фиксации миграции к активному воздействию на миграционные потоки путем влияния на их масштабы и структуру, исходя из национальных интересов страны.

Автор: Рязанцев Сергей Васильевич – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра социальной демографии Института социально-политических исследований РАН, заведующий кафедрой демографической и миграционной политики МГИМО (Университет) МИД РФ, Москва, Россия, e-mail: riazan@mail.ru.

Клупт, М. А. Социальные различия в отношении к иммиграции в России и странах Запада [Электронный ресурс] / М. А. Клупт // Социс. – 2018. – № 1. – С. 112-120. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261533>.

Отношение к иммиграции в различных социальных группах интерпретируется как эмпирический референт восприятия ими своих интересов. Сравнение национальных опросов показывает, что в России различия в отношении к иммиграции выражены слабее, чем в Великобритании и Франции. В отличие от стран Запада, в России негативные установки по отношению к иммиграции более распространены в мегаполисах и крупных городах и менее - в малых городах и сельских поселениях. Обеспечение баланса интересов различных групп российского населения в сфере миграции требует социально-политических взаимодействий, включающих в себя переговоры с сопредельными странами, координацию деятельности федеральных ведомств и региональных органов власти, постоянные контакты с общественными организациями, а также с мигрантскими общинами.

Автор: Клупт Михаил Александрович – доктор экономических наук, профессор, декан гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: klupt@mail.ru.

Швинн, Т. От сравнительной социологии религии к сравнительной политической социологии. Макс Вебер и множественность модернов [Электронный ресурс] / Т. Швинн // Социс. – 2018. – № 1. – С. 121-131. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261534>.

Очерчена панорама исследований возникновения модерна в Западной Европе и его распространения на иные регионы мира. Автор предлагает обратить внимание на сравнительную политическую социологию Макса Вебера в качестве продолжения, развития и актуализации его универсально-

исторической исследовательской программы. В отличие от социологии религии Вебера, которая, по мнению автора, является одномерной и исследует преимущественно генезис западноевропейского модерна, в его политических работах фокус исследования направлен на диффузию современности и на множественность вариаций модерна. Вебер исследовал три из них, представленные Германией, Россией и США.

Автор: Швинн Томас – доктор социологии и политических наук, профессор общей социологии, директор Института социологии Макса Вебера, Университет Гейдельберга, Гейдельберг, Германия, e-mail: thomas.schwinn@soziologie.uni-heidelberg.de.

Головко, Э. П. Последнее слово П. А. Сорокина – «Sociological theories of today» [Электронный ресурс] / Э. П. Головко // Социс. – 2018. – № 1. – С. 132-139. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261535>.

Статья посвящена рассмотрению последней книги П. А. Сорокина. Представлен его обобщающий анализ состояния социологической мысли и динамики ее развития за четыре десятилетия после публикации другой его работы – “Современные социологические теории”. Дан обзор его классификации социологических теорий, социокультурных явлений, типов цивилизации. Представлен его критический анализ теорий социальных систем. Анализируется состояние социологической науки, развитие ее идей и возможность появления фигур сравнимого с Сорокиным масштаба.

Автор: Головко Элеонора Павловна – кандидат философских наук, профессор секции философии Мытищинского филиала Московского государственного технического университета им. Баумана, Россия, e-mail: eleonora_golovko@mail.ru.

Вкусов, А. В. Проблемы оценки эффективности деятельности университетов [Электронный ресурс] / А. В. Вкусов // Социс. – 2018. – № 1. – С. 140-145. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261536>.

Сфера образования в России в высокой степени регулируется государством, поэтому университеты уделяют повышенное внимание требованиям органов власти, в особенности критериям эффективности деятельности, по методике Министерства образования и науки Российской Федерации. Результаты мониторинга являются основанием для реорганизации вузов, поэтому образовательные организации стремятся достигать ключевых показателей, которые не всегда можно отнести к деятельности университета. В статье предпринимается попытка оценить валидность применения критериев и предложить альтернативный подход к оценке организаций высшего образования.

Автор: Вкусов Андрей Владимирович – аспирант социологического факультета Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия, e-mail: vcusov23@mail.ru.

Бирженюк, Г. М. Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего [Электронный ресурс] / Г. М. Бирженюк

// Социс. – 2018. – № 1. – С. 146-148. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261537>.

18-20 мая 2017 г. в Санкт-Петербурге прошли XVII Международные Лихачевские научные чтения – крупный ежегодный форум представителей гуманитарного знания. В статье представлен краткий обзор этого события.

Автор: Бирженюк Григорий Михайлович – доктор культурологии, профессор, зав. кафедрой социально-культурных технологий СПбГУП, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: sct47@mail.ru.

Долгова, Е. А. Практика междисциплинарных исследований в истории [Электронный ресурс] / Е. А. Долгова, Г. Г. Ершова // Социс. – 2018. – № 1. – С. 148-149. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261538>.

5-26 мая 2017 г. в Российском государственном гуманитарном университете состоялась VI ежегодная международная научная конференция из цикла «Стены и мосты: междисциплинарные исследования в истории». В ней приняли участие историки, социологи, психологи, лингвисты, политологи.

Авторы: Долгова Евгения Андреевна, кандидат исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия, e-mail: dolgova-evg@rambler.ru,

Ершова Галина Гавриловна, доктор исторических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия, e-mail: ga.gav@mail.ru.

Григорьев, С. И. Весенняя научная школа объединения социологов Сибири [Электронный ресурс] / С. И. Григорьев, Г. В. Говорухина, Л. Г. Гуслякова // Социс. – 2018. – № 1. – С. 150-151. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261539>.

28-29 мая 2017 г. в г. Бийске по программе научной школы Межрегиональной общественной организации «Объединение социологов Сибири» было проведено итоговое пленарное заседание «Основные факторы и условия единения (разобращения) народов России, Украины и Белоруссии начала XXI века: контекст развития современного славянского мира – взгляд из Сибири».

Авторы: Григорьев Святослав Иванович, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Институт художественного образования и культурологии РАО, Барнаул, e-mail: garry_2005@mail.ru,

Говорухина Галина Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры, Барнаул, e-mail: govorgv@gmail.com,

Гуслякова Людмила Герасимовна, доктор социологических наук, профессор, Алтайский государственный институт культуры, г. Барнаул, e-mail: guslyakova@mail.ru.

Задорожнюк, И. Е. На пути к социальной сингуляристике: анализ феномена провокации [Электронный ресурс] / И. Е. Задорожнюк // Социс. – 2018. – № 1. – С. 152-158. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261540>. – Рец. на кн.: Дмитриев А. В., Сычев А. А. Провокация. Социофилософские очерки. М. : ЦСПиМ, 2017.

Рассматривается проблематика провокации, впервые на уровне научной монографии представленная социологом А.В Дмитриевым и философом А. А. Сычевым. Подчеркивается своеобразие научного исследования единичных – сингулярных – феноменов, особенно тех, которые оказывают мощное влияние на социальные процессы. Обосновываются правомерные претензии авторов на новое научное направление. Особо отмечена роль провокаций в политической жизни, при этом подчеркивается, что, во-первых, не они определяют ход событий в том или ином направлении (“сама история использует провокаторов”, доказательно утверждают авторы), а, во-вторых, их воздействие можно обнулить. Рассматривается трактовка провокации как проявления (объективации) парадоксального сознания. В качестве иллюстративного материала, освещающего роль провокаций в истории, приводится анализ преддверия Первой мировой войны в 1914 г. и цветных революций, одна из которых произошла в 2014 г. на Украине. В рецензии ставится проблема создания межпредметной области социальной сингуляристики. Подчеркивается настоятельность комплексного исследования феномена провокации с учетом ее социальных последствий.

Автор: Задорожнюк Иван Евдокимович – доктор философских наук, заместитель заведующего Отделом социально-гуманитарных журналов, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва, Россия, e-mail: zador46@yandex.ru.

Воротников, В. В. Рецензия на книгу: Симонян Р. Х. Эстония. Обретение второй независимости [Электронный ресурс] / В. В. Воротников // Социс. – 2018. – № 1. – С. 159-162. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261541>.

Автор: Воротников Владислав Владиславович – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории и политики стран

Европы и Америки МГИМО МИД России, научный сотрудник Центра североевропейских и балтийских исследований Института международных исследований МГИМО МИД России, Москва, Россия, e-mail: vorotnikov.vladislav@gmail.com

Лихачева, Л. С. Рецензия на книгу: Веселкова Н. В. Места памяти в молодых городах : монография [Электронный ресурс] / Л. С. Лихачева, Е. С. Баразгова // Социс. – 2018. – № 1. – С. 163-165. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261542>.

Авторы: Лихачева Лилия Сергеевна – доктор социологических наук, профессор., Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия, e-mail: Likhacheva08@rambler.ru,

Баразгова Евгения Станиславовна – доктор философских наук, профессор, Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, Екатеринбург, Россия, e-mail: Evg.barazgova@mail.ru.

Бурханова, Ф. Б. Рецензия на книгу: Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2016. [Электронный ресурс] / Ф. Б. Бурханова // Социс. – 2018. – № 1. – С. 166-167. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50261543>.

Автор: Бурханова Флюра Булатовна – доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой социологии и работы с молодежью Башкирского государственного университета, главный научный сотрудник Башкирского филиала ФНИСЦ РАН (БФ ФНИСЦ РАН), e-mail: burhanova.flura@mail.ru.